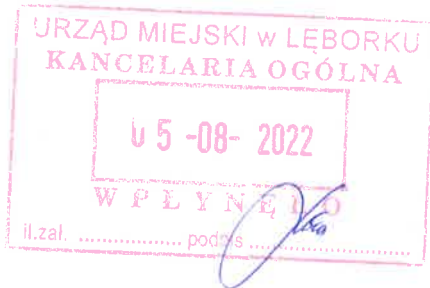


il. zał.
podpis

551/2022

Dawidowski

Lębork dnia 3 sierpnia 2022 roku



il. zał.

podpis

za pośrednictwem

Pan

Witold Namyślak

Burmistrz Miasta Lęborka

Pana

Jarosława Litwina

Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lęborku

ZAPYTANIE

dotyczące usunięcia składowanych odpadów komunalnych usytuowanych przy wiacie śmietnikowej na ul. Malczewskiego 30 w Lęborku .

W dniu 6 lipca 2022 roku zwróciłem się pismem do Burmistrza Miasta Lęborka dotyczącym nielegalnego składowania odpadów komunalnych . Z treści pisma wynikało , iż od kilku tygodni wokół wiaty śmietnikowej usytuowanej w Lęborku przy ul. Malczewskiego 30 leżą odpady komunalne. Znajdują się tam elementy plastikowe , materiałowe z rozbieranego nielegalnie samochodu oraz stare meble . Ponadto leżące worki są rozrywane przez biegające w tym miejscu zwierzęta , co powoduje dodatkowe zaśmiecanie całego terenu i stwarza zagrożenie sanitarne w tym miejscu . Wiaty wokół której leżą odpady należy do budynków nr. 10,12 , 31, 32, 33 znajdujących się przy ul. Malczewskiego. W tych budynkach znajdują się mieszkania komunalne i ich administratorem jest Urząd Miejski w Lęborku . W tym miejscu chciałem zaznaczyć , iż w tej sprawie kierowałem już kilka pism i podjęte do chwili obecnej działania przez urząd miasta i straż miejską nie przyniosły żadnego rezultatu . Natomiast z otrzymanej odpowiedzi z dnia 14.06.2022 wynika , iż kopia mojego zapytania została przekazana do Wydziału Środowiska Urzędu Miasta Lęborka, z informacją , że obowiązek utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów nakłada Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i należy on do właściciela nieruchomości . Z wiaty przy ul. Malczewskiego 30 korzystają mieszkańcy budynków komunalnych przy ul. Malczewskiego 10,12,31,32,33 którzy notorycznie powodują bałagan wokół tej wiaty . Dlatego też odpady komunalne powinny zostać niezwłocznie uprzątnięte i nie należy dopuszczać do ponownego zaśmiecania tego terenu . Natomiast według otrzymanej odpowiedzi Wydział Ochrony Środowiska zajmuje się jedynie odbiorem odpadów komunalnych z wiat śmietnikowych , i nie posiada w swoich kompetencjach uprzątnięcia bałaganu wokół wiat , który tworzą mieszkańcy poszczególnych budynków . Z pisma także wynika , iż nie uprzątnięcie terenu wokół tego miejsca gromadzenia odpadów do dnia 30.06.2022 r. spowoduje , iż kosztami ich odbioru i zagospodarowania zostanie obciążony Referat Zasobów Komunalnych . Z następniej otrzymanej odpowiedzi w dniu 27.06.2022 r. wynika , iż moje zapytanie odnośnie śmieci zalegających przy wiatkach śmietnikowych należących do Gminy Miasta Lęborka oraz

wspólnoty Mieszkaniowej „ Malczewskiego 30 „ , administrowanej przez Zarządzenie Nieruchomościami NOVA sp z.o.o , na zlecenie Referatu Zasobów Komunalnych dnia 10.06.2022 r. w/w śmieci za cenę 1500 zł brutto uprzątnęła firma „Anarex „ . Ponadto , nadmieniono , iż powstanie dzikich wysypisk jest niestety dość częstym zjawiskiem i natychmiastowe uprzątnięcie takich miejsc nie jest rozwiązaniem problemu a wręcz zachęca do ich powstawania . W celu utrzymania powyższego terenu w czystości dla budynków komunalnych w roku 2021 r. za kwotę 16.000 zł wybudowano wiatę śmietnikową . Podobna sytuacja miała miejsce przy MGO „ Sienkiewicza 13,14 oraz Pileckiego 6 i 7 „ , gdzie ilość śmieci zalegających przy wiacie do jakiej doprowadzili mieszkańcy zaczęła przeszkadzać im samym oraz zamontowane przez nas foto pułapki do dnia dzisiejszego skutecznie wyeliminowała problem śmieci w tym przypadku wyniósł 2808,55 zł . W związku z powyższym takie same kroki podjęte zostały w sprawie MGO „ Malczewskiego 10,12,31,32,33 „ i ze zdjęć oraz filmów zarejestrowanych wynika , iż za bałagan jaki panuje przy wiacie odpowiadają nie tylko mieszkańcy korzystający z wiat , lecz także przez osoby trzecie które śmieci podrzucają rowerami oraz samochodami . Każde zarejestrowane patologiczne zachowanie jest przekazywane Straży Miejskiej w Lęborku celem ustalenia i ukarania sprawcy. Według mojej oceny podany stan faktyczny wypełnia znamiona wykroczenia zaśmiecania/zanieczyszczenia miejsca publicznego . Zgodnie bowiem z art. 145 kodeksu wykroczeń (dalej: k.w.), „kto zanieczyszcza lub zaśmieca miejsca dostępne dla publiczności, a w szczególności drogę, ulicę, plac, ogród, trawnik lub zieleniec, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany”. Karalnością zostało objęte zatem zarówno zanieczyszczanie, jak i zaśmiecanie miejsc publicznie dostępnych, a taką przesłankę wypełnia np. otoczenie lokali handlowych czy użytkowych usytuowanych wzdłuż drogi publicznej . Sprawa w takim przypadku może być także skierowana do sądu z uwagi na znaczny stopień naruszenia poszanowania prawa i zasad współżycia społecznego. Zatem z powyższego należy wnioskować, że co do zasady sprawca dokonanych zanieczyszczeń może odpowiadać w trybie postępowania w sprawach o wykroczenia i zostać ukarany jedną z dwóch rodzajów kar . Uprawnienie jednostek samorządu gminnego do stosowania monitoringu wynika z art. 9a oraz art. 50 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie ze wskazanym art. 9a, gmina w celu zapewnienia porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej może stosować środki techniczne umożliwiające rejestrację obrazu (monitoring) w obszarze przestrzeni publicznej, za zgodą zarządzającego tym obszarem lub podmiotu posiadającego tytuł prawny do tego obszaru lub na terenie nieruchomości i w obiektach budowlanych stanowiących mienie gminy lub jednostek organizacyjnych gminy, a także na terenie wokół takich nieruchomości i obiektów budowlanych, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli lub ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej. Monitoring nie obejmuje pomieszczeń sanitarnych, szatni, stołówek, pałarni oraz obiektów socjalnych. Nagrania obrazu zawierające dane osobowe przetwarzają się wyłącznie do celów, dla których zostały zebrane, i przechowuje przez okres nieprzekraczający 3 miesięcy od dnia nagrania, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Po upływie okresu , uzyskane w wyniku monitoringu nagrania obrazu zawierające dane osobowe, podlegają zniszczeniu, z wyjątkiem sytuacji, w których nagrania zostały zabezpieczone, zgodnie z odrębnymi przepisami. Nieruchomości i obiekty budowlane objęte monitoringiem oznaczają się w sposób widoczny i czytelny informacją o monitoringu, w szczególności za pomocą odpowiednich znaków. Monitoring, w ramach którego dochodzi do przetwarzania danych osobowych, wymaga stosowania środków zabezpieczających przetwarzanie tych danych, w szczególności uniemożliwiających ich utratę lub bezprawne rozpowszechnienie, a także uniemożliwienie dostępu do danych osobom nieuprawnionym. Zgodnie zaś z treścią art. 50 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, osoby uczestniczące w zarządzaniu mieniem komunalnym uprawnione są do tego, aby w celu ochrony tego mienia w szczególności stosować monitoring na terenie nieruchomości i w obiektach budowlanych stanowiących mienie gminy i na terenie wokół takich nieruchomości i obiektów budowlanych. Straże gminne na mocy przepisów ustawy z dnia 29

sierpnia 1997 roku o strażach gminnych mają prawo realizować powierzone im zadania z wykorzystaniem środków technicznych umożliwiających obserwację i rejestrację obrazu zdarzeń w miejscach publicznych (dalej: monitoring wizyjny). Mowa tu o możliwości monitorowania przez straż gminną zachowań ludzkich występujących wyłącznie w strefie publicznej za pośrednictwem oznaczonych (widzialnych) urządzeń rejestrujących, które utrwalają wizerunek osoby fizycznej objętej ich zasięgiem. W tego typu sprawach możliwe jest też wykorzystanie nagrania z monitoringu. Co wynika z art. 39 par. 1 kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, dowody przeprowadza się na wniosek stron albo z urzędu. Szczególnie pomocny w kontekście oceny opisanej sytuacji może być wyrok Sądu Rejonowego w Bełchatowie z 20 maja 2021 r. (sygn. akt II W 557/20). W tej sprawie doszło do podrzucania odpadów na sąsiednią posesję, co udokumentowano zapisem nagrania monitoringu. Sąd określił, co kryje się pod pojęciem zaśmiecania, a co pod pojęciem zanieczyszczania. W uzasadnieniu wyroku podał, że: „(...) zaśmiecanie polega na pozostawianiu w takich miejscach zniszczonych, uszkodzonych czy bezużytecznych przedmiotów, np. papieru, pudełek, butelek, puszek, niedopałków papierosów. Zanieczyszczanie jest pojęciem szerszym, obejmującym obok zaśmiecania także inne zachowania prowadzące do zabrudzenia danych miejsc, np. przez wylanie różnego rodzaju nieczystości, farby bądź pokrycie smarem, zwymiotowanie, zaspokojenie potrzeby fizjologicznej (J. Piórkowska-Flieger [w:] „Kodeks wykroczeń. Komentarz aktualizowany”, red. T. Bojarski, LEX/el. 2021, art. 145)”. Finalnie sąd wymierzył za zaśmiecanie grzywnę 500 zł. Dodał, że za surowością kary przemawia fakt, że osoba dopuściła się wielu czynów zaśmiecania w odstępach czasu. Podstawa prawna art. 24, 36, 145 ustawy z 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 281; ost.zm. Dz.U. z 2021 r. poz. 1023) Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych określa jedynie ogólne zasady przetwarzania danych osobowych, zaś ich skonkretyzowanie znajduje się w innych przepisach prawa. W związku z tym opisywaną sprawę należy rozpatrywać m.in. w oparciu o ustawę o strażach gminnych, kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia. I tak, zgodnie z art. 10a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, straż w celu realizacji ustawowych zadań może przetwarzać dane osobowe, z wyłączeniem danych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub filozoficzne, przynależność wyznaniową, partyjną lub związkową, jak również danych o stanie zdrowia, kodzie genetycznym, nałogach lub życiu seksualnym, bez wiedzy i zgody osoby, której dane te dotyczą, uzyskane: w wyniku wykonywania czynności podejmowanych w postępowaniu w sprawach o wykroczenia; z rejestrów, ewidencji i zbiorów, do których straż posiada dostęp na podstawie odrębnych przepisów. Wykonując swoje zadania strażnik – na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy strażach gminnych - ma prawo do dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych - w trybie i zakresie określonych w ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Wniosek o ukaranie do Sądu Straż Miejska kieruje, gdy: sprawca wykroczenia odmówił przyjęcia mandatu karnego, a prowadzone czynności wyjaśniające dały podstawę do skierowania do sądu wniosku o ukaranie, sprawca wykroczenia nie uścił w wyznaczonym terminie grzywny nałożonej mandatem zaocznym, istnieje konieczność obligatoryjnego orzeczenia przez sąd środka karnego, zachodzą okoliczności przemawiające za wymierzeniem sprawcy wykroczenia surowszej grzywny, niż to jest dopuszczalne w postępowaniu mandatowym lub innego rodzaju kary albo za orzeczeniem środka karnego. Reasumując całość zgromadzonego materiału trudno się zgodzić ze stanowiskiem „, iż powstanie dzikich wysypisk jest niestety dość częstym zjawiskiem i natychmiastowe uprzątnięcie takich miejsc nie jest rozwiązaniem problemu a wręcz zachęca do ich powstawania „. Obowiązek utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów nakłada Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i należy on do właściciela nieruchomości. Z wiaty przy ul. Malczewskiego 30 korzystają mieszkańcy budynków komunalnych przy ul. Malczewskiego 10,12,31,32,33. W tych budynkach znajdują się mieszkania komunalne i ich administratorem jest

Urząd Miejski w Lęborku . Zatem obowiązek utrzymania w odpowiednim stanie miejsc gdzie gromadzone są odpady wynika wprost z ustawy. W wyniku podjętych czynności ustalono , iż na zdjęciach oraz zarejestrowanych filmach widnieją nie tylko mieszkańcy korzystający z wiat , lecz także osoby trzecie które śmieci podrzucają rowerami oraz samochodami .Każde zarejestrowane zachowane wypełniające znamiona wykroczenia jest przekazywane Straży Miejskiej w Lęborku celem ustalenia i ukarania sprawcy . Według mojej oceny , z uwagi na znaczny stopień naruszenia poszanowania prawa i zasad współżycia społecznego , nagminne zjawisko powstania dzikich wysypisk , ponoszenie dodatkowych kosztów przez Urząd Miasta Lęborka , nie naprawienie szkody . Straż Miejska powinna rozważyć w takich przypadkach kierowanie wniosków o ukaranie do Sądu, gdyż mogą zachodzić okoliczności przemawiające za wymierzeniem sprawcy wykroczenia surowszej grzywny, niż to jest dopuszczalne w postępowaniu mandatowym lub innego rodzaju kary albo za orzeczeniem środka karnego. Za wykroczenie podrzucania śmieci w miejscach publicznych może zostać nałożona grzywna nawet do 5 tysięcy złotych. **Do chwili obecnej otrzymałem tylko odpowiedź ze Straży Miejskiej w Lęborku . Jednak nadesłana odpowiedź była nie pełna i nie odpowiadała na wszystkie zadane pytania . Odpowiedź ograniczyła się tylko do informacji , iż straż miejska przeprowadziła czynności zmierzające do ustalenia sprawców zaśmiecania miejsca publicznego co stanowi naruszenie art. 145 kodeksu wykroczeń . W wyniku materiału pozyskanego z foto-pułapki ustalono oraz ukarano sprawcę wykroczenia , MKK 500 zł , który w dniu 08.06.2022 r wyrzucił worki z odpadami komunalnymi z pojazdu osobowego marki Renault . Poprzez rozpytanie mieszkańców ustalono również ,że nieznanie im osoby z pobliskich ogródków działkowych przyczyniają się również do zanieczyszczenia wskazanego rejonu . Zgodnie z Ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych straż miejska uprawniona jest do nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia; dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych – w trybie i zakresie określonych w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia . Ustawa z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia w Art. 54. [Cel i zakres czynności wyjaśniających] stanowi między innymi , iż w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie oraz zebrania danych niezbędnych do sporządzenia takiego wniosku, Policja z urzędu przeprowadza czynności wyjaśniające. Czynności te w miarę możliwości należy podjąć w miejscu popełnienia czynu bezpośrednio po jego ujawnieniu. Powinny one być zakończone w ciągu miesiąca od ich podjęcia. Karalność wykroczenia ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynął rok; jeżeli w tym okresie wszczęto postępowanie, karalność wykroczenia ustaje z upływem 2 lat od zakończenia tego okresu. Innych odpowiedzi w powyższej sprawie nie otrzymałem . Natomiast odpady komunalne nie zostały uprzątnięte do dnia dzisiejszego . Stanowi to naruszenie Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i jej Art. 5. [Obowiązek utrzymania czystości i porządku] .Właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez wyposażenie nieruchomości w worki lub pojemniki, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, utrzymanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz utrzymanie w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów, chyba że na mocy uchwały rady gminy, o której mowa w art. 6r ust. 3, obowiązki te w całości lub w części przejmie gmina jako część usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi; przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w**

przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych; zbieranie w sposób selektywny powstałych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie oraz sposobem określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 4a ust. 1; zgromadzenie nieczystości ciekłych w zbiornikach bezodpływowych; pozbywanie się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych w sposób zgodny z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi; uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej służącą dla ruchu pieszego położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości; właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do uprzątnięcia chodnika, na którym jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych; realizację innych obowiązków określonych w regulaminie. Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne są przekazywane przez właścicieli nieruchomości gminnej jednostce organizacyjnej lub przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne wpisanemu do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ust. Wykonywanie obowiązków, o których mowa w ust. 1, na terenie budowy należy do wykonawcy robót budowlanych. Uprzątnięcie i pozbycie się błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z wydzielonych krawężnikiem lub oznakowaniem poziomym torowisk pojazdów szynowych, znajdujących się na terenie gminy, należy do obowiązków przedsiębiorców użytkujących te torowiska . Obowiązki utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych należą do zarządu drogi. Do obowiązków zarządu drogi należy także: zbieranie i pozbywanie się odpadów zgromadzonych w pojemnikach lub workach do tego przeznaczonych i utrzymanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz utrzymanie w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów; pozbycie się błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń uprzątniętych z chodników przez właścicieli nieruchomości przyległych do drogi publicznej; uprzątnięcie i pozbycie się błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników, jeżeli zarząd drogi pobiera opłaty z tytułu postoju lub parkowania pojazdów samochodowych na takim chodniku. Obowiązki utrzymania czystości i porządku na terenach innych niż wymienione w ust. 1-4 należą do gminy. **Do obowiązków gminy należy także uprzątnięcie i pozbycie się błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników, jeżeli gmina pobiera opłaty z tytułu postoju lub parkowania pojazdów samochodowych na takim chodniku, oraz zbieranie i pozbycie się odpadów zgromadzonych w pojemnikach lub workach do tego przeznaczonych, umieszczonych na tym chodniku, utrzymanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz utrzymanie w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów. Nadzór nad realizacją obowiązków określonych w ust. 1-4 sprawuje wójt, burmistrz lub prezydent miasta . W przypadku stwierdzenia niewykonania obowiązków, o których mowa w ust. 1-4, wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje decyzję nakazującą wykonanie obowiązku. Ust. 7 nie dotyczy obowiązków, o których mowa w ust. 1 pkt 3-3b . Wykonywanie decyzji, o której mowa w ust. 7, podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479).** Przy obecnie panujących temperaturach zaistniała sytuacja może zwiększyć zagrożenie sanitarne w tym miejscu . Mając powyższe na uwadze zwracam się zapytaniem dotyczącym terminu uprzątnięcia odpadów komunalnych które są porzucane przy wiacie , kiedy gmina wyegzekwuje przestrzeganie przepisów sanitarnych oraz podejmie skuteczne działania wobec osób nielegalnie składujących odpady komunalne . Podjęcie w tym miejscu działań prowadzonych przez straż miejską które doprowadzą do ustalenia sprawców wykroczeń .

Mając powyższe na uwadze zwracam się ponownie z prośbą o podjęcie skutecznych działań przez Urząd Miasta w Lęborku i potraktowanie sprawy kompleksowo , z uwagi , iż w tym rejonie nielegalne wyrzucanie odpadów komunalnych stanowi bardzo duży problem . Ponadto proszę o zwiększenie nadzoru w powyższej kwestii oraz udzielenie odpowiedzi na niżej zadane pytania :

Kiedy zostaną usunięte odpady komunalne z pod wiaty przy ul. Malczewskiego 30 w Lęborku.

Kiedy zostanie udzielona odpowiedź na wcześniejsze zapytanie

Kiedy będzie w sposób skuteczny egzekwowana Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Czy Straż Miejska w Lęborku poddała analizie monitoring miejski w tym miejscu i na jego podstawie ujawniono wykroczenia , ilu sprawom nadano formalny bieg .

Ile przypadków popełnienia wykroczenia ujawniła zamontowana foto-pułapka

Jakie konkretne działania podjęła Straż Miejska żeby ustalić sprawców wykroczeń dotyczących nielegalnego składowania odpadów komunalnych .

Dlaczego przypadku potrzeby ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie oraz zebrania danych niezbędnych do sporządzenia takiego wniosku, Straż Miejska nie przeprowadza czynności wyjaśniających dotyczących przekazanych materiałów z foto-pułapki .

Dlaczego Straż Miejska nie prowadzi żadnych czynności wyjaśniających o wykroczenia .

Kiedy ostatni raz zostały przeprowadzone czynności wyjaśniające przez Straż Miejską w Lęborku.

Kto z obecnych Strażników Miejskich posiada uprawnienia do występowania w roli oskarżyciela publicznego w sprawach o wykroczenia .

z poważaniem

Krzysztof Świątczak

Wykonano w 2 egzemplarzach

Egz. Nr. 1 – adresat

Egz. Nr. 2 – a/a