UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W LĘBORKU

z dnia .... r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana W.T. z dnia 12 października 2026 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) oraz art. 241, art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Lęborku uchwala, co następuje:

§ 1.

Wniosek Pana W. T. z dnia 12 października 2026 r. o sprostowanie wpisów w rejestrze skarg i wniosków Biura Rady Miejskiej w Lęborku za 2025 r. (symbol 1510, poz. 2) oraz o zapewnienie prawidłowego prowadzenia tego rejestru uznaje się za niezasadny.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lęborku do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku przez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lęborku.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr .....
Rady Miejskiej w Lęborku
z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 października 2026 r. (wpływ do Urzędu Miejskiego w Lęborku 12.10.2026 r.) Pan W. T., powołując się na art. 241 k.p.a., wniósł o podjęcie przez Radę Miejską w Lęborku uchwały zobowiązującej Przewodniczącego Rady do: 1) sprostowania wpisów w poz. 2 rejestru skarg i wniosków za 2025 r. przez umieszczenie adnotacji „nieprawdziwy" przy dacie ostatecznego załatwienia „12.03.2025" oraz adnotacji „nieautentyczny" przy wpisie „Woj. Pom. – 12.03.2025"; 2) ustalenia, kto, kiedy, na jakiej podstawie i z czyjego polecenia dokonał tych wpisów, i przedstawienia Radzie wyników na piśmie; 3) wydania pracownikom prowadzącym rejestr poleceń zapewniających zgodność wpisów ze stanem faktycznym. Wnioskodawca twierdzi, że pismo Wojewody Pomorskiego z dnia 12 marca 2025 r. nie dotyczyło jego skargi z dnia 14 lutego 2025 r. na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, a skarga ta nie została załatwiona przez właściwy organ.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje wnioski składane przez obywateli, a w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Wniosek rozpatrzyła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zapoznała się z rejestrem skarg i wniosków za 2025 r. oraz z pełną dokumentacją sprawy z poz. 2 i przedstawiła Radzie stanowisko.

Pismem z dnia 14 lutego 2025 r. (wpływ do Urzędu 14.02.2025 r.) wnioskodawca złożył do Rady Miejskiej skargę na bezczynność Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w rozpatrzeniu jego skargi z dnia 8 stycznia 2025 r. na Burmistrza Miasta Lęborka. Skarga ta została wpisana do rejestru pod poz. nr 2 w 2025 r. Równolegle wnioskodawca wniósł bezpośrednio do Wojewody Pomorskiego skargi z dnia 16 lutego 2025 r. (wpływ do PUW 17.02.2025 r.) oraz z dnia 14 lutego 2025 r. (wpływ do PUW 25.02.2025 r.), zarzucając Radzie Miejskiej bezczynność w tej samej sprawie. Skargę z dnia 8 stycznia 2025 r. na Burmistrza Rada rozpatrzyła uchwałą Nr X-111/2025 z dnia 7 marca 2025 r.

Pismem z dnia 12 marca 2025 r. (znak PN-I.1410.7.2025.MP) Wojewoda Pomorski rozpatrzył skargi z dnia 14 i 16 lutego 2025 r. i uznał je za zasadne. Wojewoda ocenił w nim całość działań Rady w sprawie skargi na Burmistrza, w tym działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wskazując, że Komisja „nie podołała realizacji obowiązków przewidzianych w § 35 ust. 3 i 5 Statutu Miasta Lęborka i z nieujawnionych przyczyn nie zbadała sprawy i nie przekazała projektu uchwały Rady ani do dnia najbliższej sesji tj. 17.01.2025 r., ani też do terminu sesji kolejnej tj. 31.01.2026r.".

Następnie, pismem z dnia 28 maja 2025 r. (znak PN-I.1410.14.2025.MP), Wojewoda Pomorski rozpatrzył kolejne skargi wnioskodawcy (z dnia 27 kwietnia, 7 i 15 maja 2025 r.). Wojewoda podzielił stanowisko, że skargę na Komisję należy traktować jako skargę na samą Radę Miejską, co uzasadnia właściwość Wojewody do jej rozpatrzenia. Uznał skargi za zasadne w zakresie, w jakim Rada nie przekazała pisma z dnia 14 lutego 2025 r. według właściwości ani nie zawiadomiła wnioskodawcy o przyczynach zwłoki. Jednocześnie wskazał, że „sprawa bezczynności Rady (w tym jej Komisji) w kwestii rozpatrzenia Pana skargi na

Burmistrza Lęborka została już poddana ocenie właściwego organu, czyli Wojewody Pomorskiego. W doręczonym Panu zawiadomieniu znak PN-I.1410.7.2025.MP z dnia 12 marca 2025 r. Wojewoda poddał kompleksowej ocenie bezczynność Rady Miejskiej w Lęborku, wyłuszczając przy tym szczegółowo jakie zaniechania po stronie Przewodniczącego Rady oraz Komisji złożyły się na naruszenie przysługującego Panu prawa do terminowego rozpatrzenia skargi".

W związku z kolejną skargą wnioskodawcy z dnia 1 września 2026 r. Wojewoda Pomorski wezwał Radę pismem z dnia 4 września 2026 r. (znak PN-I.1410.8.2026.MP) do przedstawienia czynności podjętych w sprawie skargi z dnia 14 lutego 2025 r. Przewodniczący Rady odpowiedział na to wezwanie pismem z dnia 9 września 2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest organem gminy. Organami gminy są rada gminy i wójt (burmistrz) – art. 11a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a komisje rady są jej wewnętrznymi organami pomocniczymi. Skarga z art. 227 k.p.a. dotyczy działań organów i ich pracowników, a o kwalifikacji pisma decyduje jego treść (art. 222 k.p.a.). Skarga „na Komisję" jest więc w istocie skargą na działalność Rady Miejskiej, do której rozpatrzenia właściwy jest Wojewoda (art. 229 pkt 1 k.p.a.). Stanowisko to podzielił Wojewoda Pomorski w piśmie z dnia 28 maja 2025 r.

Przedmiotem skargi z dnia 14 lutego 2025 r. była bezczynność w rozpatrzeniu skargi na Burmistrza z dnia 8 stycznia 2025 r. Tę samą bezczynność Rady, w tym wprost bezczynność Komisji, ocenił merytorycznie Wojewoda Pomorski pismem z dnia 12 marca 2025 r., co sam Wojewoda potwierdził w piśmie z dnia 28 maja 2025 r. Twierdzenie wnioskodawcy, że pismo z dnia 12 marca 2025 r. nie odnosiło się do skargi na Komisję, pozostaje w sprzeczności z treścią obu pism organu nadzoru.

Wpisy w poz. 2 rejestru – data „12.03.2025" w rubryce „Data ostatecznego załatwienia" oraz adnotacja „Woj. Pom. – 12.03.2025" w rubryce „Uwagi (sposób załatwienia)" – wskazują zatem, kiedy i przez jaki organ sprawa objęta skargą została oceniona co do istoty. Odpowiadają one stanowi faktycznemu wynikającemu z dokumentów. Nie są też „nieautentyczne": zostały sporządzone w ramach prowadzenia rejestru przez Biuro Rady, a określenie takie sugerowałoby sfałszowanie dokumentu, czego nic nie potwierdza.

Rada nie kwestionuje uchybienia stwierdzonego przez Wojewodę Pomorskiego w piśmie z dnia 28 maja 2025 r., polegającego na nieprzekazaniu pisma z dnia 14 lutego 2025 r. według właściwości (art. 231 § 1 k.p.a.) i niezawiadomieniu o tym wnioskodawcy. Uchybienie to dotyczy jednak trybu postępowania z pismem, a nie treści wpisu w rejestrze, i zostało już ocenione przez organ nadzoru. Nie stanowi więc podstawy do uznania wpisów za nieprawdziwe.

Rada nie znajduje zatem podstaw do sprostowania wpisów. Dla pełnej przejrzystości rejestru celowe jest natomiast uzupełnienie rubryki „Uwagi" w poz. 2 o datowaną i podpisaną adnotację odsyłającą do pisma Wojewody Pomorskiego z dnia 28 maja 2025 r. (znak PN-I.1410.14.2025.MP), które potwierdza rozpatrzenie sprawy pismem z dnia 12 marca 2025 r. Leży to w kompetencji Przewodniczącego Rady (art. 21a ustawy o samorządzie gminnym) i nie wymaga uchwały Rady.

Skoro wpisy w poz. 2 rejestru odpowiadają stanowi faktycznemu, brak jest podstaw do prowadzenia ustaleń co do okoliczności dokonania „nieprawdziwych wpisów" (pkt 2 wniosku) i do wydawania poleceń korygujących sposób prowadzenia rejestru (pkt 3 wniosku).

Niezależnie od powyższego Rada nie ma kompetencji do zobowiązywania Przewodniczącego Rady uchwałą do wykonywania uprawnień zwierzchnika służbowego w określony sposób. Zgodnie z art. 21a ustawy o samorządzie gminnym przewodniczący rady w związku z realizacją swoich obowiązków może wydawać polecenia służbowe pracownikom urzędu gminy wykonującym zadania związane z funkcjonowaniem rady, komisji i radnych, wykonując wobec nich uprawnienia zwierzchnika służbowego. Jest to kompetencja własna Przewodniczącego, a sprawy dotyczące wykonywania obowiązków przez poszczególnych pracowników należą do sfery stosunków służbowych w Urzędzie Miejskim (art. 21a i art. 33 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym). Ustawa nie przewiduje uchwały rady o treści żądanej we wniosku, a uchwała rady musi mieć oparcie w przepisie prawa.

Z tych względów Rada Miejska w Lęborku uznała wniosek za niezasadny.