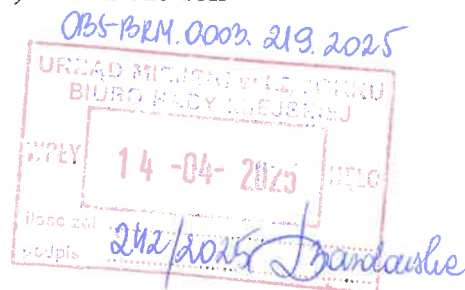


Lębork, 14.04.2025 rok



Pan
Krzysztof Świąteczak
Radny
Rady Miejskiej w Lęborku

Odpowiadając na Pana zapytanie z dnia 31 marca 2025 roku, dotyczące wycieku danych osobowych na stronie BIP Lębork, odnosząc się do poszczególnych pytań zawartych w niniejszym zapytaniu, niniejszym informuję i wyjaśniam:

W związku z przedstawionym materiałem proszę o udzielenie odpowiedzi na poszczególne pytania:

1. *kto wydał polecenie wprowadzenia uproszczonych wpisów rejestru gruntów wraz z danymi osobowymi do BIP;*
2. *kto podejmował w tej sprawie jakiegokolwiek decyzje i na jakiej podstawie prawnej, czy posiadał takie umocowanie zgodnie z zakresem swoich obowiązków służbowych;*
3. *czy projekt uchwały przed wprowadzeniem do BIP wraz z załącznikami został sprawdzony przez zespół radców prawnych;*
4. *kto podpisał się pod projektem wraz z załącznikami;*
5. *czy projekt przed wprowadzeniem do BIP w jakikolwiek sposób był sprawdzany i kto posiada taki obowiązek służbowy, pod kątem ochrony danych osobowych;*
6. *kto podejmuje decyzje o anonimizacji dokumentów i dlaczego tego nie zrobiono, jakie obowiązują procedury w tym zakresie;*

Ad 1 – Ad 6

Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 6 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Lęborku zobowiązanymi do przygotowania projektów uchwał Rady Miejskiej w Lęborku są kierownicy komórek organizacyjnych oraz pracownicy na stanowiskach samodzielnych. W procesie przygotowywania projektu uchwały uczestniczy szereg pracowników Urzędu Miejskiego, zarówno merytorycznych (związanych z przedmiotem uchwały) jak i niemerytorycznych (informatyk, pracownicy Biura Rady Miejskiej, obsługa prawna). Jednym z elementów tej procedury jest wprowadzenie do BIP gotowego projektu uchwały. Jest to czynność o charakterze materialno – technicznym.

Biorąc pod uwagę zapisy Regulaminu Organizacyjnego procedura przygotowywania projektu uchwały Rady Miejskiej w Lęborku przez Urząd Miejski przebiega w następujący sposób:

- 1) przygotowanie projektu uchwały przez komórkę merytoryczną,
- 2) sprawdzenie projektu uchwały pod kątem merytorycznym przez kierownika komórki organizacyjnej/pracownika na stanowisku samodzielnym - parafa,

- 3) sprawdzenie uchwały pod względem formalno – prawnym przez obsługę prawną – parafa adwokata/radcy prawnego,
- 4) akceptacja projektu uchwały przez Burmistrza Miasta Lęborka,
- 5) przekazanie projektu uchwały do Biura Rady Miejskiej,
- 6) opublikowanie projektu uchwały na portalu www.prawomiejscowe.pl i na stronie internetowej rada.um.lebork.pl.

7. jakie podjęto kroki w związku ze złożoną interpelacją w tej sprawie;

8. czy zostali zapoznani z protokołem kontroli oraz wnioskami z kontroli pracownicy Urzędu Miasta Lęborka, jakie w związku z tym wprowadzono zmiany;

Ad 7 i Ad 8 Pracownicy Urzędu Miejskiego w Lęborku w sposób permanentny uczulani są na odpowiednie przechowywanie i zabezpieczanie danych osobowych. Wszelkie wątpliwości związane z publikacją dokumentów zawierających takie dane zgłaszane są do Inspektora Ochrony Danych Osobowych Urzędu Miejskiego w Lęborku.

9. czy projekt uchwały zgodnie z obowiązującymi przepisami był sprawdzony przez członka Zespołu ds. BIP, odpowiedzialnego za weryfikowanie informacji publicznej przeznaczonej do zamieszczenia na stronie podmiotowej BIP w zakresie ochrony danych osobowych tj. Koordynatora Zespołu ds. BIP. Koordynator Zespołu ds. BIP, o którym mowa w ust. 1, odpowiedzialny jest za przyjmowanie informacji publicznych, przeznaczonych do zamieszczenia na stronie podmiotowej BIP;

10. czy z projektem uchwały zapoznawał się Inspektor Ochrony Danych Osobowych pod kątem ochrony danych osobowych, i jakie obowiązują w tym zakresie procedury;

Ad 9 i Ad 10 W przypadku projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o dokonanie zmiany granic Gminy Miasto Lębork nie zgłaszano wątpliwości dotyczących treści tego projektu do Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

11. czy powiadomiono Prezesa UODO i po jakim czasie;

Ad 11 Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych powiadomiono w terminie określonym w art. 33 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – 63,5 godzin od stwierdzenia naruszenia.

12. dlaczego ograniczono się tylko do ogłoszenia na stronie Urzędu Miasta informacji o wycieku danych a nie wysłano odrębnych pism do każdej osoby której nielegalnie ujawniono dane w praktyce ujawnienie numeru pesel Prezes UODO traktuje jako wysokie naruszenie prawa;

Ad 12 Ze względu na ilość osób, których naruszenie ochrony danych dotyczyło, a co za tym idzie znaczne problemy techniczne związane z przekazaniem stosownej informacji, zastosowano regulację wynikającą bezpośrednio z art. 34 ust. 3 lit c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony

osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – wydano na stronie Gminy Miejskiej Lębork komunikat.

13.kto pokryje koszty nałożonych kar przez Prezesa UODO oraz odszkodowań cywilnych - chyba nie mieszkańcy czyli podatnicy,

Ad 13 Na obecnym etapie postępowania wdrożonego zgłoszeniem do Prezesa UODO zbyt wczesne jest prognozowanie, jakie mogą być skutki finansowe naruszenia.

14. jakie są możliwości prawne dochodzenia roszczeń finansowych w ramach regresu od urzędników odpowiedzialnych za wyciek danych osobowych,

15.- jakie wszczęto dotychczas postępowania dyscyplinarne w związku z zaistniałą sytuacją - czy o tym fakcie zostały powiadomione organy ścigania w związku z uzasadnionym podejrzeniem popełnienia przestępstwa z art.231 par. 1 KK, art.107 ustawy o ochronie danych osobowych , prezes UODO nie posiada kompetencji do prowadzenia postępowań przygotowawczych, a burmistrz na podstawie art.304 par.2 kpk ma obowiązek prawny do powiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa. Tylko Policja i Prokuratora posiadają kompetencje do wyjaśnienia czy przestępstwo zaistniało czy nie.

Ad 14 i Ad 15 Sam fakt wystąpienia naruszenia i zarówno potencjalne, jak i zaszłe już ujemne konsekwencje dla Urzędu Miejskiego w Lęborku wpłynęły bardzo negatywnie na pracowników Urzędu Miejskiego w Lęborku. Aktualnie czynione są starania, aby sytuacja ta wpłynęła mobilizująco na podejście pracowników do ochrony danych osobowych, by tym samym uniknąć takich błędów w przyszłości. Jak dotychczas nie wszczęto żadnego postępowania dyscyplinarnego. Nie zawiadomiono także innych, aniżeli merytorycznie najwłaściwszy organ, czyli Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, organów ścigania. Zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1781) organ ten jest kompetentny do przeprowadzenia postępowania dotyczącego naruszenia ochrony danych osobowych i do wymierzenia kary administracyjnej.

16. czy z zakresu udostępniania informacji publicznej kiedykolwiek w Urzędzie Miasta w Lęborku były prowadzone szkolenia,

17. jakie podjęto działania żeby w przyszłości nie dopuścić do zaistniałej sytuacji

Ad 16 i Ad 17 W Urzędzie Miejskim w Lęborku były prowadzone szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych. Aktualnie planuje się zorganizowanie w trybie pilnym szkoleń mających na celu uaktualnienie i ugruntowanie wiadomości dotyczących ochrony danych osobowych.

Ad 18 W załączeniu przekazuję kopię zgłoszenia naruszenia danych osobowych jakie wysłano do UODO.

BURMISTRZ MIASTA
Grzegorz Litwin
Grzegorz Litwin

