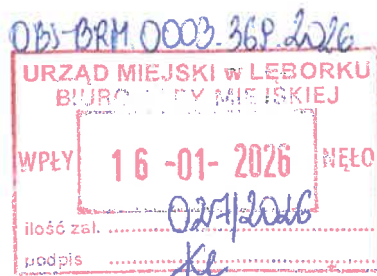
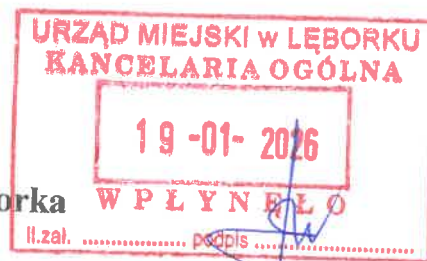


Krzysztof Siwka
Radny Rady Miejskiej
w Łęborku

Łębork, 16 stycznia 2026 r.



Pan
Jarosław Litwin
Burmistrz Miasta Łęborka



INTERPELACJA

w sprawie braku działań Urzędu Miejskiego w zakresie poinformowania mieszkańców Łęborka o katastrofalnej jakości powietrza na początku stycznia 2026 roku

W ostatnich dniach na terenie naszego miasta urządzenia pomiarowe zarejestrowały katastrofalne przekroczenia dopuszczalnych norm stężeń pyłów zawieszonych PM2.5 oraz PM10.

Według danych z czujników InPost, zainstalowanych na części Paczkomatów, odnotowano następujące wartości:

W dniu 8 stycznia 2026 roku, ul. Targowa:

- pył zawieszony PM2.5 – 269 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi 1076% normy, czyli ponad dziesięciokrotne przekroczenie dopuszczalnych wartości,
- pył zawieszony PM10 – 645 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi 1289% normy, czyli prawie trzynastokrotne przekroczenie dopuszczalnych wartości.

W dniu 9 stycznia 2026 roku, ul. Malczewskiego:

- pył zawieszony PM2.5 – 242 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi 968% normy, czyli niemal dziesięciokrotne przekroczenie dopuszczalnych wartości,
- pył zawieszony PM10 – 483 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi 966% normy, czyli niemal dziesięciokrotne przekroczenie dopuszczalnych wartości.

Tak wysokie stężenia pyłów zawieszonych stanowią bezpośrednie i poważne zagrożenie dla zdrowia mieszkańców, w szczególności dzieci, osób starszych, kobiet w ciąży oraz osób z chorobami układu oddechowego i krążenia.

W związku z powyższym wnoszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jakie procedury obowiązują w Urzędzie Miejskim w Łęborku w przypadku stwierdzenia znacznych lub katastrofalnych przekroczeń norm jakości powietrza?
2. Czy w dniach 8–9 stycznia 2026 roku Urząd Miejski posiadał wiedzę o występujących przekroczeniach norm pyłów PM2.5 i PM10?

- jeśli tak – z jakiego źródła pochodziły te informacje,
 - jeśli nie – dlaczego Urząd nie monitoruje dostępnych źródeł danych o jakości powietrza?
3. Dlaczego w dniach wystąpienia katastrofalnej jakości powietrza nie podjęto działań informacyjnych i ostrzegawczych wobec mieszkańców (m.in. poprzez stronę internetową miasta, media społecznościowe, komunikaty SMS)?
4. Kto w Urzędzie Miejskim jest odpowiedzialny za monitorowanie jakości powietrza oraz podejmowanie decyzji o uruchomieniu procedur informacyjno-ostrzegawczych?
5. Czy Urząd Miejski uznaje dane pochodzące z czujników InPost oraz innych ogólnodostępnych systemów monitoringu jakości powietrza za wiarygodne źródło informacji pomocniczej?
6. Czy po zaistniałej sytuacji planowane jest wdrożenie stałego systemu informowania mieszkańców o zagrożeniach związanych z jakością powietrza?
- jeśli tak – w jakiej formie i w jakim terminie,
 - jeśli nie – z jakich przyczyn?
7. Czy w przypadku ponownego wystąpienia podobnych przekroczeń norm jakości powietrza w przyszłości mieszkańcy mogą liczyć na natychmiastowe komunikaty ostrzegawcze ze strony Urzędu Miejskiego?

Z poważaniem

Krzysztof Siwka